

De heer [naam beklagde]
Uitsluitend per e-mail

Datum: 17 juli 2024
Dossiernummer: 2024-00325
Onderwerp: Schikkingsvoorstel

Geachte heer [achternaam beklagde],

De aanklager (hierna: **Aanklager**) van het Instituut Sportrechtspraak (hierna: **ISR**) heeft namens de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (hierna: **KNVB**) naar aanleiding van een melding van de heer [naam melder] onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: **Reglement SI**) (zie: <https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

De melding is gedaan op [datum] en heeft betrekking op een voorval dat plaatsvond toen u actief was als trainer bij [naam vereniging] (hierna: **Vereniging**) en lid was van de KNVB. De melding ziet op het versturen van ongewenste WhatsAppberichten aan één of meerdere minderjarige speelsters van MO15-1, in de periode [maanden/jaar].

Zoals bij u bekend, heeft een onderzoekscommissie van het ISR naar aanleiding van deze melding een onderzoek ingesteld naar de mogelijke overtreding(en) van het Reglement SI. Ook heeft u zelf een gesprek gehad met de onderzoekscommissie, waarin u uw zienswijze naar voren heeft kunnen brengen en waarin u bent geconfronteerd met de verklaringen van de betrokkenen die zijn gehoord.

Feiten en kwalificatie

Op basis van het onderzoeksrapport – bestaande uit de melding en de verklaringen van diverse betrokkenen – concludeert de Aanklager dat u de hiernavolgende artikelen van het Reglement SI heeft overtreden:

- *Artikel 6 lid 7, te weten: "De begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel. (...)"*
- *Artikel 6 lid 12, te weten: "De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook. (...)"*
- *Artikel 6 lid 16, te weten: "In die gevallen waarin de gedragsregels niet (direct) voorzien, ligt het binnen de verantwoordelijkheid van de begeleider in de geest hiervan te handelen."*

De Aanklager licht bovenstaande overtreding in het hiernavolgende toe.

Begeleider

Gezien uw rol als trainer van de minderjarige sporter in kwestie, wordt u beschouwd als begeleider in de zin van artikel 1 lid 4 van het Reglement SI. Als begeleider wordt aangemerkt: degene die een sporter begeleidt en/of voor die begeleiding verantwoordelijk is. Onder het begrip begeleiden vallen in ieder geval het trainen, coachen en/of verzorgen. Nu u kan worden aangemerkt als een begeleider gelden de gedragsregels zoals deze zijn bepaald in artikel 6 van het Reglement SI.

Bewijsmaatstaf

Het ISR is belast met de tuchtrechtelijke afhandeling van grensoverschrijdend en ongewenst gedrag van leden van de KNVB. Wanneer een lid van de KNVB een bepaling van het Reglement SI overtreedt, is sprake van een overtreding van het Reglement SI. Het bewijs van een overtreding is geleverd, wanneer op basis van het tuchtrechtelijk dossier voldoende aannemelijk is dat de beklagde een overtreding heeft begaan.

Verklaringen

In het kader van het onderzoek zijn op [datum] de heer [naam melder] en de heer [naam functionaris vereniging] gehoord. De heer [naam melder], melder en [functienaam vereniging] van de Vereniging, heeft tijdens dit onderzoeksgesprek – voor zover relevant – het volgende verklaard:

"Toen werd ik op woensdagmiddag door een van de leidsters gebeld, dat is toevallig ook een vriendin van mij. Die leidster vroeg of ik even tijd had om langs te komen want bij haar zat [voornaam slachtoffer], een speler uit het team, zij wilden mij wat laten zien over het appcontact van [voornaam beklagde] met [voornaam slachtoffer]. Toen ik daar kwam lieten ze mij berichten zien, appcontact met [voornaam slachtoffer] ook in de avonduren, als ze thuis is. Ik heb de screenshots allemaal gekregen en dat wat ik daar las dat kan gewoon echt niet. Ik moet wel zeggen, het is niet seksueel getint maar het is wel een soort van geraffineerd. Teksten als, ik wil jou niet kwijt, hartjes en de vraag vind je niet dat ik er mooi uitzie?"

Tijdens uw onderzoeksgesprek op [datum] hebben de onderzoekers de door u verzonden WhatsAppberichten voorgelezen, inhoudende:

"[voornaam beklagde]:

[datum]

20:51 uur Ben trots op je!
21:11 uur Ik mag je wel!
22:22 uur Blijf je alleen thuis?
22:23 uur En dan mij niet appen?
22:31 uur Je miste mij niet eens?
Weet ik dat ook gelijk....
22:33 uur Das mijn maatje ❤️
22:36 uur Jij bent echt heel erg lief!
22:42 uur Potver, is gezellig met je!
22:43 uur Vind het echt heel erg gezellig
om met je te kletsen
22:45 uur ❤️

22:47 uur stuurt foto's
22:50 uur Ging ook om mij daarom stuurde ik je de foto's
22:52 uur Ja schat, maar das nog geen 10 minuten
22:55 uur Wat is je adres? Dan ga ik een kijken
23:02 uur En ik moet je dus zo weer missen?

[datum]

15:48 uur Kunnen we straks nog even kletsen?
21:48 uur Tis gek om te zeggen en ik hoop dat je begrijpt hoe ik het zeg, maar
21:48 uur Ik hou van je

Naar aanleiding van de confrontatie met bovenstaande WhatsAppberichten verklaart u als volgt:

"Ja, nou ja, ik kan het mij niet herinneren. Ik kan het wel plaatsnemen. Het is, ik schrik ervan. Omdat het nu zo rauw op mijn dak komt en meteen denk dat is niet slim... Dat is niet slim! Ik weet hoe ik het bedoeld heb, het is gewoon om een band te creëren, haar op haar gemak te stellen. Ze zat niet goed in haar vel. Wat is je adres? Ik zou echt bij God niet weten waarom ik dat gevraagd zou hebben. Ze heeft ooit gezegd dat ze met een van de andere teamgenoten een keer bij mij langs zouden komen. Nogmaals altijd bij mij de voortuin, ik heb een camera hangen dus alles gebeurt ook gewoon in het zicht. Ja, deze snap ik niet, misschien ben ik daar gewoon te ver in gegaan. Daar ben ik sowieso te ver in gegaan dat is duidelijk."

Vervolgens heeft u verklaard over wat het met u deed om de door u verzonden WhatsAppberichten terug te lezen:

"Nou, als ik het nu zo hoor... De tranen staan in mijn ogen, ik ben er ongelooflijk van geschrokken. Ik ben ook heel amicaal in mijn woorden. Ik kan alles terugverwijzen naar bepaalde dingen en situaties. Het meeste ben ik dan geschrokken echt van mijn vraag; wat is je adres? Die kan ik echt absoluut niet plaatsnemen. Ik hou van je, zeg ik vrij snel ja. Ik heb gewoon alles bedoeld om haar gewoon een goed gevoel te geven. Uiteindelijk is het ook zoals ik haar op het laatst heb gezien. Ze zat beter in haar vel. Ze ging beter voetballen. Volgens mij ging het thuis ook beter. Dat was mijn doelstelling en dat is ook het naïeve van mij geweest dat ik dacht dat ik er daardoor goed aan heb gedaan en dit houdt mij een spiegel voor. Ik had dit niet zo moeten doen, ik haar moeten verwijzen of iemand om hulp moeten vragen. [naam] of [naam] bijvoorbeeld."

Conclusie

Vast staat dat u ongewenste en ongepaste WhatsAppberichten aan een minderjarige heeft verzonden. De screenshots van deze WhatsApp berichten zijn overgelegd ter bewijs. Daarnaast heeft u in uw onderzoeksgesprek erkend dat u de berichten heeft verzonden aan een minderjarige sporter waar u op dat moment trainer van was. Gelet op voorgaande kwalificeert de Aanklager uw gedraging als een overtreding van artikel 6 lid 7 jo. lid 12 jo. lid 16 Reglement SI.

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen begeleiders een sleutelrol. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Temeer omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in

begeleiders, omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedrag heeft u onvoldoende rekening gehouden met uw positie als begeleider. Dit rekent de Aanklager u aan, u had zich kunnen en moeten realiseren dat uw gedrag ontoelaatbaar was. Daarbij heeft te gelden dat u een voorbeeldfunctie heeft en er een zekere machtsverhouding bestaat tussen u en minderjarige sporters.

Schikkingsvoorstel

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement SI is de Aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Bij het doen van het schikkingsvoorstel houdt de Aanklager er rekening mee dat er op [datum] een bestuurlijke ordemaatregel is opgelegd. Voorts wordt meegewogen dat u zelf inziet dat uw gedrag ontoelaatbaar was, dat u de ernst van de situatie heeft ingezien en dat u een coaching traject bent gestart ter verbetering van uw gedrag.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht de Aanklager de volgende sanctie passend en geboden:

- Een voorwaardelijke functie-uitsluiting van de functie van trainer of begeleider van minderjarigen bij de KNVB, voor de duur van zes (6) maanden met een proeftijd van één (1) jaar.

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er gedurende de proeftijd een nieuwe overtreding van het Reglement SI plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Graag verneemt de Aanklager uiterlijk binnen 14 dagen na heden, dus **uiterlijk [datum]** of u akkoord gaat met bovengenoemd schikkingsvoorstel. U accepteert de schikking door middel van het zetten van uw handtekening op de laatste pagina van deze brief.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal de Aanklager aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoudt de Aanklager het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie en de proeftijd gaan in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder en de KNVB. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens de Aanklager mr. drs. M.G. Vreugdenhil,

Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. L.R.D. de Lange

Voor akkoord:
[naam beklaagde]

Datum: